

Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 3. С. 133–138. ISSN 1998-0817

Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 3, pp. 133–138. ISSN 1998-0817

Научная статья

5.6.2. Всеобщая история

УДК 711(091)

EDN TXSWEU

<https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-3-133-138>

## СРЕДСТВА И МЕТОДЫ НАЦИСТОВ ПО ВОПЛОЩЕНИЮ ГИТЛЕРОВСКИХ АРХИТЕКТУРНЫХ ЗАМЫСЛОВ

**Евдокимова Татьяна Васильевна**, доктор исторических наук, профессор, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия, [eva\\_tan@mail.ru](mailto:eva_tan@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0017-1363>

**Смусев Виктор Алексеевич**, сотрудник музея-заповедника «Сталинградская битва», Волгоград, Россия, [petrenko.1999@yandex.ru](mailto:petrenko.1999@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0003-1175-0763>

**Аннотация.** Культура Германии в период господства национал-социализма подверглась существенной трансформации. Одним из проявлений данного процесса стали изменения в архитектурно-строительной сфере, сочетавшей классические образцы античности и нацистские средства их реализации. Статья посвящена анализу деятельности нацистских функционеров по изысканию ресурсов для архитектурной перепланировки городов Германии, в частности Берлина. Реализация архитектурных замыслов Гитлера стала возможна в результате обоюдного сотрудничества главного архитектора нацистской Германии Альберта Шпеера с главой СС Генриха Гиммлера. Наряду с насильственным выселением евреев из кварталов Берлина широко использовался труд заключенных в концлагерях. В решении внутренних архитектурно-строительных задач нацистского государства был задействован целый перечень основных концентрационных лагерей и некоторых филиалов. Официальный архитектурно-строительный аппарат в лице Шпеера выполнял ключевые функции (финансовую и информационно-консультативную) в процессе возведения и расширения системы концентрационных лагерей, предназначенных для массовой добычи и изготовления строительных материалов их узниками. Результатом следования расово-политическим установкам идеологии НСДАП, взаимовыгодным интересам архитектурно-строительной инспекции А. Шпеера и организации СС стали сотни тысяч жертв узников системы концлагерей, что можно классифицировать как геноцид неугодных представителей общества и целых народов.

**Ключевые слова:** национал-социализм, города Германии, архитектура, принудительный труд, система концентрационных лагерей, Шпеер, Гиммлер.

**Для цитирования:** Евдокимова Т.В., Смусев В.А. Средства и методы нацистов по воплощению гитлеровских архитектурных замыслов // Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31, № 3. С. 133–138. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-3-133-138>

Research Article

## THE NAZIS' MEANS AND METHODS OF IMPLEMENTING HITLER'S ARCHITECTURAL DESIGNS

**Tat'yana V. Evdokimova**, DSc in History, Professor, Volgograd State Socio-Pedagogic University, Volgograd, Russia, [eva\\_tan@mail.ru](mailto:eva_tan@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0017-1363>

**Viktor A. Smusev**, Museum-Reserve "Battle of Stalingrad", Volgograd, Russia, [petrenko.1999@yandex.ru](mailto:petrenko.1999@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0003-1175-0763>

**Abstract.** The culture of Germany under the domination of National Socialism underwent a significant transformation. Changes included the architectural and construction sphere manifestations of this process which combined classical samples of antiquity and Nazi means of their realisation. The article analyses the activities of Nazi functionaries to find resources for the architectural redevelopment of German cities, particularly Berlin. Realisation of Hitler's architectural plans required mutually beneficial cooperation between the chief architect of Nazi Germany Albert Speer and the SS head Heinrich Himmler. Along with the forced eviction of Jews from Berlin neighbourhoods, the labour of concentration camp inmates was widely used. The internal architectural and construction tasks of the Nazi state involved a whole list of major concentration camps and some branch camps. The official architectural and construction apparatus, represented by Speer, performed key functions (financial and informational and advisory) in the process of erecting and expanding the system of concentration camps designed for mass extraction and manufacture of building materials by their inmates. The result of

following the racial-political guidelines of the Nazi Party ideology, the mutually beneficial interests of the architectural and construction inspectorate of Speer and the SS organisation were construction of the notorious concentration camps. That claimed hundreds of thousands of lives of the concentration camp system prisoners and can be classified as genocide of representatives of society and entire peoples, unwanted from the Nazis' point of view.

**Keywords:** National Socialism, German cities, architecture, forced labour, concentration camp system, Speer, Himmler.

**For citation:** Evdokimova T.V., Smusev V.A. The Nazis' means and methods of implementing Hitler's architectural designs. Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 3, pp. 133–138. (In Russ.) <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2025-31-3-133-138>

Рассмотрение проблемы трансформации культуры Германии в период Третьего рейха, ее оценки с точки зрения содержания – актуальная тема современных научных исследований. В поле зрения находятся как истоки политики в сфере культуры, идеологические нарративы функционеров партии, институты реализации культурной политики, так и набор ценностей национал-социалистической Германии, включавший специфические и общие черты искусства [Маркин: 7–9; Сухин: 46]. Работая по данной теме, особенно с точки зрения искусствоведения [Сухин], опасно забывать о преступном характере политического режима, который стоял за реализацией «гремучей смеси» революционно-реверсивного характера, сочетавшего в себе революционные формы подачи (радио, телевидение, массовые информационные кампании, акции) и классические архитектурные образцы античности. Заявленные «высокие» архитектурные замыслы нацистского руководства сочетались с низменными методами и средствами их реализации, что мы попытаемся показать на примере перепланировки столицы нацистского государства – Берлина.

Те или иные стороны данной проблематики частично освещались в ряде исследований. Например, изучение системы эксплуатации и уничтожения в Третьем рейхе, в том числе ее роль в «стройках фюрера» [Вахсман, Allen, Jaskot]. Или анализ отдельных структур и концентрационных лагерей, задействованных в строительной сфере [Конопатченков]. Особое место занимают монографии, посвященные персоналиям, связанным с созданием условий возникновения системы концлагерей и непосредственно с работой заключенных в области строительства [Hitler's Table Talk, Fest]. Имеющаяся источниковая база позволяет посмотреть на обозначенную проблему комплексно, учитывая материалы, размещенные на информационных сайтах музеев-мемориалов нацистских концлагерей и аффилированных с ними проектов [Forschungsprojekts, Mediathek, Zwangsarbeit, Gusen, Flossenbürg, Mauthausen, Sachsenhausen], статистические данные по строительству Берлина [Berlin], воспоминания современников [Шпее, Gussak, Hitler's Table Talk].

Архитектурно-строительная политика в представительской и мемориальной сферах с 1933 г. была вдохновлена в первую очередь Гитлером и отвечала его реверсивным этическим взглядам. Фюрер не имел соответствующего академического образо-

вания [Маркин: 35], однако он жил в эпоху поисков новых форм, среди людей и общественных движений, которые также ощущали кризис духовных ценностей конца XIX – начала XX вв. и потребность его решения. Как и его современники, архитекторы-модернисты, он также интуитивно обращался к трансформации облика городов, чтобы те отвечали развитию глобальной и современной мысли, где высшей ценностью становились общественные связи, коллективная общность. Речь шла не столько о стилях исполнения, сколько о масштабности проектов: об идеях возведения огромных стеклянных построек Бруно Таута; высотных домов Миса ван дэр Роэ, вдохновленного американскими небоскребами; жилых массивных городов Ле Карбюзье; наконец, крупногабаритного Дворца Советов Бориса Иофана [Fest: 77].

Как установили исследователи, уже во время заключения в тюрьме Ландсберг, после провальной попытки государственного переворота 8–9 ноября 1923 г., Гитлер занимался составлением набросков-скетчей родного города Линца [Маркин: 35] и будущих «культурных доминант» Германии: Нюрнберга, Мюнхена, Берлина и т. д. [Fest: 68].

С приходом нацистской партии к власти Берлину уделялось особое внимание. После непродолжительной и бесплодной попытки сотрудничества с городскими властями Гитлер считал необходимым установить личный жесткий контроль за реконструкцией столицы в обход бюрократических структур города. 30 января 1937 г. было создано бюро перепланировки Берлина во главе с Альбертом Шпеем [Fest: 81; Пленков: 84]. Его организаторская задача как генерального инспектора строительных работ (GBI – Generalbauinspektor) имперской столицы заключалась в поиске ресурсов и администрировании производственных процессов для намеченных Гитлером строительных проектов Нового Берлина. Впоследствии декрет 1940 г. наделил его особым статусом: «Все ведомства империи, земель и городов, а также партии должны оказывать генеральному строительному инспектору столицы Рейха всю необходимую поддержку в выполнении его обязанностей» [Mediathek].

Гитлер был намерен финансировать проект, расходуя на него 60 000 000 рейхсмарок в год. На рынке строительных материалов сложилась благоприятная ситуация: индекс цен на камень и металл с 1934 по 1943 г. повысился незначительно – на 12 %, а стои-

мость строительных работ – на 13,8 %, что свидетельствовало о договорном характере цен между экономическим планированием НСДАП и промышленными монополиями [Berlin: 151]. Однако с рынком рабочих рук в Берлине ситуация была сложнее. На 1939 г. в строительной сфере числилось 130 493 специалиста [Berlin: 102–103], из которых 5460 человек были архитекторами и инженерами. Этого количества хватало городским проектам прежнего масштаба, учитывая то обстоятельство, что на Польскую кампанию уже было мобилизовано 59 192 человека из рабочих и служащих Берлина [Berlin: 100–101].

Первым этапом переустройства стал снос прежних построек силами доступного количества рабочих рук. Ожидаемые масштабы расчистки оценивались в пределах от 100 000 до 150 000 единиц жилья [Moss: 128]. Планировалось переселить жителей центральной части Берлина на окраины в жилье по льготной цене. Этим занималась близкая Шпееру некоммерческая жилищно-строительная компания (GSW – Gemeinnützigen Siedlungs- und Wohnungsbau Gesellschaft), в совете директоров которой были два его сотрудника. К 1938 г. было намечено ликвидировать застройку в 17 000 квартир (однако статистика дефицита в 190 000 единиц жилья для берлинцев и общая ветхость жилья прежней застройки только добавили проблем). В этом же году удалось сдать 14 935 единиц жилья, в 1939 г. – 4 500 вместо запланированных 30 000 [Kitchen: 74, 80–82], в 1940 г. по Берлину в целом было сдано только 6 414 квартир [Berlin: 137]. Пропорция – явно не в пользу переселяемых жителей. В своих мемуарах Шпеер сетовал, что его покровителя и заказчика, Гитлера, мало интересовал аспект инфраструктуры [Шпеер: 106].

Дело осложнялось и тем, что 10 сентября 1938 г. Министерство финансов отклонило просьбу Шпеера о дополнительном финансировании строительства нового жилья. Тогда, чтобы сохранить свое привилегированное положение на посту GBI и придать импульс движению, Шпеер решил на сотрудничество с полицейским аппаратом СС. Речь шла о безвозмездной конфискации жилплощади у хозяев-евреев, перед которыми GSW не собиралась нести никаких обязательств. Евреи выселялись из квартир, а позднее «эвакуировались на Восток». Однако сотрудничество не дало серьезных количественных результатов, так как было сопряжено с юридически-административными трудностями (выяснение места проживания евреев, факта их владения жилплощадью и т. д. [Kitchen: 85, 96]).

С 1938 по 1940 г. всего по Берлину было отчуждено 15 249 единиц жилищной площади, из которых 969 единиц – принудительно [Berlin: 137]. На момент ухода Шпеера со своей должности главы инспекции перепланировки Берлина (7 февраля 1942 г.) в распо-

ряжение GSW под расчистку поступило 23 765 квартир [Moss: 128], однако в дальнейшем стройка оказалась «замороженной». Исключением стала работа на Потсдамской площади – там приступили к возведению Дома немецкого туризма [Васильченко: 328].

В условиях подготовки Германии к войне сферы, не связанные с вооружением, находились в состоянии относительной рыночной регуляции. Строительная сфера была многолика: производственное, жилищное, общественное строительство также оттягивали внушительную часть рынка стройматериалов. Отчасти потенциальные сложности вызвал бы единовременный скачок спроса государственной политики перепланировки городов (Берлина, Мюнхена, Нюрнберга, Гамбурга, Линца и др. выделенных Гитлером региональных центров рейха) на сложные в добыче «натуральные» материалы, в частности гранит. Круг его поставщиков был соразмерен потребностям рынка. Поэтому Шпеером рассматривались варианты импорта гранита из Италии, Чехословакии и Финляндии. Однако потребность в дополнительных источниках гранита оставалась актуальной. Никуда не делась и потребность в кирпиче.

В апреле 1938 г., после «продуктивной» работы главы хозяйственно-экономического управления СС Освальда Поля (под его надзором концентрационный лагерь (далее – КЛ) Дахау стал экономически прибыльным предприятием), состоялся разговор Шпеера с рейхсфюрером СС Г. Гиммлером относительно потребности в дополнительном источнике стройматериалов. Рейхсфюрер СС, располагавший влиятельным аппаратом насильственной трудовой мобилизации (концлагеря) [СС: 79], принял важное решение. В апреле 1938 г. СС учредили Немецкое общество с ограниченной ответственностью по земельным и каменным работам (DESt – Deutsche Erd- und Steinwerke GmbH), на чей счет и поступала оплата труда заключенных. Производственные комплексы появились при новых концентрационных лагерях, расположенных на местах разработки земельных ресурсов. С мая 1938 г. этой компанией арендовались, а затем и приобретались гранитные карьеры и площади под кирпичные заводы. Рядом с этими объектами возводилась инфраструктура концлагерей. С 1938 г. СС был основан целый ряд концлагерей, занимавшихся кирпичным производством и добычей гранита, о чем красноречиво свидетельствует приведенная ниже сводная таблица (табл. 1), составленная на основе ряда изученных источников [Forschungsprojekts, Mediathek, Zwangsarbeit, Gusen, Flossenbürg, Mauthausen, Sachsenhausen].

Важно, что за обезличенными показателями добычи гранита и кирпича (например, к 1942 г. в КЛ Маутхаузен-Гузен и КЛ Флоссенбюрг произвели 12 201 055 м<sup>3</sup> гранитной продукции [Jaskot: 41])

Список концлагерей-поставщиков стройматериалов, представляемых DESt

Концентрационный лагерь	Хронологические рамки работы на проекты перепланировки городов	Продукция предприятий при концентрационном лагере
Берлштедт, подлагерь КЛ Бухенвальд	май 1938 г. – ? (ликвидирован 4 апреля 1945 г.)	глинкерный кирпич для строительства в Веймаре
Заксенхаузен	лето 1938 г. – май 1939 г. – подготовка; 1940–1943 гг. – производство	глинкерный кирпич / обработка гранитного камня для Берлина
Нойенгамме	1938–1942 гг. – подготовка; декабрь 1942 г. – лето 1943 г. – производство	глинкерный кирпич, черепица для Гамбурга
Флоссенбюрг	май 1938 г. – 1943 г.	среднезернистый, желто-серый, серо-голубой гранитный камень для партийных зданий Нюрнберга и относительно близкого Мюнхена
Маутхаузен	май 1938 – 1943 гг.	мелкозернистый серо-голубой, светлый, среднезернистый темный гранитный камень / кирпич для города Линца
Гузен	1938–1943 гг. – каменоломня; 1940–1943 гг. – кирпичный завод	
Нацвайлер-Штрутгоф	конец мая 1941 г. – 1944 г.	красноватый гранитный камень
Гросс-Розен	май 1940 г. – 1942 г.	среднезернистый серый, светло-серый гранит

стоял принцип «истребительно-трудовой» политики Г. Гиммлера [Longerich: 238, 254]. Узники работали в ужасающих условиях, намеренно созданных СС, что вызывало высокую смертность. Особенно тяжелым был труд в каменоломнях. Например, о Маутхаузене остались ужасающие подробности организации труда. Бывший узник, трудившийся в штрафной команде, австрийский цыган Адольф Гуссак, вспоминал: «... нам приходилось таскать тяжелые камни. С ними на спине нам нужно было подниматься на 180 ступеней вверх. Эсэсовцы избивали нас. В результате часто возникала толчея: каждый хотел избежать ударов. Если кто-то падал, его добивала пуля в затылок» [Gussak]. Только за 1940 г. умерло 14 000 заключенных, где на долю КЛ Маутхаузен-Гузен приходилось 3 846 человек; КЛ Нойенгамме – 430 человек; КЛ Заксенхаузен – 3 809 человек [Вахсман: 242; Sachsenhausen], причем смертность постоянно росла, особенно на гранитных рудниках [Kitchen: 5].

Архитектурные замыслы Гитлера нашли свое продолжение в декрете «О реорганизации городов Берлина, Мюнхена, Линца, Гамбурга и Нюрнберга» от 25 июня 1940 г. [Mediathek]. Он предполагал в первую очередь создание и реализацию самого дорогого и масштабного проекта перепланировки Берлина. В застольной речи от 8 июня 1942 г. Гитлер выразил намерение назвать будущий Новый Берлин античным понятием Germania, именем области, заселенной германскими племенами [Hitler's Table Talk: 523].

Содержание проекта и анализ изготовленных по приказу Шпеера макетов перепланировки Берлина широко освещены исследователями [Fest, Маркин, Васильченко]. Намеренно игнорируя противоречивый стилистический анализ проекта, проводимый авторами, следует обратить внимание на масштаб и степень изменения облика города. «Нагромождения построек» – таким словосочетанием Гитлер характе-

ризовал современный ему Берлин [Васильченко: 309]. Поэтому разномасштабную и полистилистическую застройку планировалось заместить упорядоченной, масштабной, представительской. Определялся срок завершения перепланировки города – 1950 г. – с учетом предстоящей завоевательной кампании против СССР. Однако ни одна из «строек фюрера» по перепланировке Берлина, Гамбурга, Нюрнберга, Линца так и не вышла на сколько-нибудь серьезный этап строительства, оставив планы лишь в виде многообещающих макетов улиц.

Изначально было заложено противоречие и в природе изыскания ресурсов репрессивными институтами СС, а именно ее системная дихотомия, сочетавшая взгляд на узников концлагерей как на дешевую, коммерчески выгодную рабочую силу, с одной стороны, и планомерную истребительную политику в отношении различных групп узников концлагерей (условиями питания, проживания, медицинского обслуживания, труда, насилия), с другой стороны. Добытые таким противоречивым путем стройматериалы не были доставлены на места стройки в полном объеме.

Сказался рост значения военного сектора в экономике Германии, оттянувший на себя транспортную инфраструктуру и рабочие руки. Приоритет продукции был отдан армии и министерству вооружений. В сентябре 1942 г. инспекция перепланировки Берлина лишилась своего главного организатора: Шпеера назначили на должность рейхсминистра вооружений. Последующий перелом в войне, начавшийся в феврале 1943 г. под Сталинградом, окончательно повернул вектор экономики Германии в сторону интенсификации использования подневольной рабочей силы в приоритетной военной промышленности [Конопатченков]. DESt и ее предприятия при концлагерях сохранились и были переориенти-

рованы на военный лад, продолжая извлекать прибыль от использования «дармового» труда. Так, согласно данным на 1943 г., узник концлагеря в день приносил доход в 5,3 рейхсмарки, исключая издержки в 0,7 рейхсмарки на одежду и еду [Галкин: 333]. Альберт Шпеер был осужден Нюрнбергским военным трибуналом за организацию и использование рабского труда на военном производстве в качестве рейхсминистра военной промышленности. Интересно, что в тени осталось его более раннее участие в укоренении принципа экономической эксплуатации узников СС в экономике национал-социалистической Германии с 1938 г.

Таким образом, государственная архитектурно-строительная политика, связанная с перепланировкой ключевых городов нацистской Германии с 1938 г., осуществлялась с помощью специфических средств и методов воплощения. Для нее было характерно использование рычагов уголовного законодательства (расовый, политический, репрессивный), что отчетливо проявилось на первых шагах перепланировки Берлина. В сфере добычи стройматериалов нашла отражение насильственная эксплуатация истребляемых данным способом узников концлагерей, продвигаемая полицейским и хозяйственно-экономическим аппаратами СС. Этому содействовали отдельные ставленники Гитлера, включая представителя сферы гражданского строительства Альберта Шпеера. Именно он, привлеченный стоимостью подневольного труда, потенциально широкой массой дополнительных трудовых ресурсов, в качестве главы инспекции перепланировки Берлина выступил одним из ключевых связующих элементов между гражданскими архитектурными институтами и инкорпорированным в германское государство аппаратом насилия СС. Он негласно содействовал укоренению данного феномена в экономике нацистской Германии с 1938 г. А с 1942 г. напрямую получал данные трудовые ресурсы в рамках налаженного сотрудничества с СС для нужд военной промышленности. Сотни тысяч человеческих жизней были преднамеренно принесены в жертву финансовому обогащению функционеров СС, членов аффилированных структур, а также нереализованным архитектурным замыслам Третьего рейха.

### Список литературы

*Васильченко А.В.* Имперская тектоника. Архитектура в Третьем рейхе. Москва: Вече, 2010. 350 с.  
*Вахман Н.* История нацистских концлагерей. Москва: Центрполиграф, 2017. 782 с.  
*Галкин А.А.* Германский фашизм / АН СССР. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: Наука, 1989. 350 с.  
*Конопатченков А.В.* Динамика изменения использования труда узников фашистских концлагерей

на примере концлагеря Маутхаузен в 1938–1945 гг. // Знание. Понимание. Умение: информационный гуманитарный портал. 2010. № 6. URL: zpu-journal.ru (дата обращения: 17.11.2023).

*Маркин Ю.П.* Искусство Третьего рейха. Архитектура. Скульптура. Живопись. Москва: БуксМАрт, 2018. 384 с.

*Пленков О.Ю.* Третий Рейх. Арийская культура. Санкт-Петербург: Нева, 2005. 480 с.

СС Адольфа Гитлера / пер. с англ. М. Иванова. Москва: ТЕРРА, 1997. 191 с.

*Сухин Д.* Альберт Шпеер, или Необъяснимая архитектура Третьего рейха. Санкт-Петербург: Monumentalita & Modernita, 2017. 46 с.

*Шпеер А.* Воспоминания / пер. с нем. С.О. Фридлянда, И. Розановой. 2-е изд., испр. Москва: Захаров, 2010. 688 с.

*Allen M.* The Business of Genocide: The SS, Slave Labor, and the Concentration Camps. Chapel Hill, University of North Carolina Press Publ., 2002, 377 p.

Berlin In Zahlen 1945. Taschenbuch. Berlin, DAS NEUE BERLIN Verlagsgesellschaft m. b. H., 1947, 459 s.

*Fest K.J.* Speer: The final verdict, transl. from the Germ. by Ewald Osers and Alexandra Dring. London, Weidenfeld & Nicolson Publ., 2001, 417 p.

Gusen Memorial Committee website. URL: Gusen | Willkommen (access date: 17.11.2023).

*Gussak A.* Memories of a former prisoner of the Mauthausen concentration camp. URL: bbk.ac.uk (access date: 17.11.2023).

Hitler's Table Talk, 1941-1944: his Private Conversations. Enigma Books Publ., 2000, 746 p.

*Jaskot P.* The Architecture of Oppression: The SS, Forced Labor and the Nazi Monumental Building Economy. London, New York, Psychology Press Publ., 2000, 207 p.

*Kitchen M.* Speer: Hitler's Architect. New Haven, CT, Yale University Press Publ., 2015, 442 p.

*Longerich P.* Heinrich Himmler: Biographie. Munich, Siedler, 2010, 1035 s.

Mediathek des KZ-Gedenkstätte Neungamme. URL: Mediathek Neuengamme (neuengamme-ausstellungen.info) (access date: 17.11.2023).

*Moss T.* Remaking Berlin: A History of the City through Infrastructure, 1920–2020. Cambridge, MA, The MIT Press Publ., 2020, 452 p.

Webseite der KZ-Gedenkstätte Flossenbürg. URL: Flossenbürg | KZ-Gedenkstätte Flossenbürg (gedenkstaette-flossenbuerg.de) (access date: 17.11.2023).

Webseite der KZ-Gedenkstätte Mauthausen. URL: Die Endphase - KZ-Gedenkstätte Mauthausen (mauthausen-memorial.org) (access date: 17.11.2023).

Webseite der KZ-Gedenkstätte Sachsenhausen URL: 1936-1945 Konzentrationslager Sachsenhausen | Gedenkstätte und Museum Sachsenhausen (sachsenhausen-sbg.de) (access date: 17.11.2023).

Webseite des Forschungsprojekts des «Förderverein Buchenwald E.V.». URL: Förderverein Buchenwald e.V. (foerderverein-buchenwald.de) (access date: 17.11.2023).

Website «Zwangsarbeit in der Hamburger Kriegswirtschaft 1939-1945». URL: Zwangsarbeit in der Hamburger Kriegswirtschaft 1939-1945 (zwangsarbeit-in-hamburg.de) (access date: 17.11.2023).

### References

Galkin A.A. *Germanskij fashizm* [German fascism]. USSR Academy of Sciences, 2<sup>nd</sup> ed., exp. and revis. Moscow, Nauka Publ., 1989, 350 p. (In Russ.)

Konopatchenkov A.V. *Dinamika izmeneniya ispol'zovaniya truda uznikov fashistskih konczlagerej na primere konczlagerya Mauthauzen v 1938-1945 gg.* [Dynamics of changes in the use of labor by prisoners of Nazi concentration camps on the example of the Mauthausen concentration camp in 1938-1945]. *Znanie. Ponimanie. Umenie: informacionnyj gumanitarnyj portal* [Knowing. Understanding. Ability: Information humanitarian portal], 2010, no. 6. URL: zpu-journal.ru (access date: 17.11.2023). (In Russ.)

Markin Yu.P. *Iskusstvo Tret'ego rejkha. Arxitektura. Skul'ptura. Zhivopis'* [The art of the Third Reich. Architecture. Sculpture. Painting]. Moscow, BuksMArt Publ., 2018, 384 p. (In Russ.)

Plenkov O.Yu. *Tretij Rejkh. Arijskaya kul'tura* [The Third Reich. Aryan culture]. Saint-Petersburg, Neva Publ., 2005, 480 p. (In Russ.)

SS *Adol'fa Gitlera* [The SS of Adolf Hitler], transl. from English by M. Ivanov. Moscow, TERRA Publ., 1997, 191 p. (In Russ.)

Sukhin D. *Al'bert Shpeer, ili Neob`yasnimaya arhitektura Tret'ego rejkha* [Albert Speer, or the Inexplicable Architecture of the Third Reich]. Saint-Petersburg, Monumentalita & Modernita Publ., 2017, 46 p. (In Russ.)

Shpeer A. *Vospominaniya* [Memories], transl. from Germ. by S.O. Fridlyand and I. Rozanova], 2nd ed., revis. Moscow, Zaxarov Publ., 2010, 688 p. (In Russ.)

Vasil'chenko A.V. *Imperskaya tektonika. Arhitektura v Tret'em rejkhe* [Imperial tectonics. Architecture in the Third Reich]. Moscow, Veche Publ., 2010, 350 p. (In Russ.)

Wachsmann N. *Istoriya nacistskih konczlagerej* [A history of the Nazi concentration camps]. Moscow, Centropoligraf Publ., 2017, 782 p. (In Russ.)

Allen M. *The Business of Genocide: The SS, Slave Labor, and the Concentration Camps*. Chapel Hill, University of North Carolina Press Publ., 2002, 377 p.

Berlin In Zahlen 1945. Taschenbuch. Berlin, DAS NEUE BERLIN Verlagsgesellschaft m. b. H., 1947, 459 s.

Hitler's Table Talk, 1941-1944: his Private Conversations. Enigma Books Publ., 2000, 746 p.

Fest K.J. *Speer: The final verdict*, transl. from the Germ. by Ewald Osers and Alexandra Dring. London, Weidenfeld & Nicolson Publ., 2001, 417 p.

Gusen Memorial Committee website. URL: Gusen | Willkommen (access date: 17.11.2023).

Gussak A. *Memories of a former prisoner of the Mauthausen concentration camp*. URL: bbk.ac.uk (access date: 17.11.2023).

Jaskot P. *The Architecture of Oppression: The SS, Forced Labor and the Nazi Monumental Building Economy*. London, New York, Psychology Press Publ., 2000, 207 p.

Kitchen M. *Speer: Hitler's Architect*. New Haven, CT, Yale University Press Publ., 2015, 442 p.

Longerich P. *Heinrich Himmler: Biographie*. Munich, Siedler, 2010, 1035 s.

Mediathek des KZ-Gedenkstätte Neungamme. URL: Mediathek Neuengamme (neuengamme-ausstellungen.info) (access date: 17.11.2023).

Moss T. *Remaking Berlin: A History of the City through Infrastructure, 1920–2020*. Cambridge, MA, The MIT Press Publ., 2020, 452 p.

Webseite der KZ-Gedenkstätte Flossenbürg. URL: Flossenbürg | KZ-Gedenkstätte Flossenbürg (gedenkstaette-flossenbuerg.de) (access date: 17.11.2023).

Webseite der KZ-Gedenkstätte Mauthausen. URL: Die Endphase - KZ-Gedenkstätte Mauthausen (mauthausen-memorial.org) (access date: 17.11.2023).

Webseite der KZ-Gedenkstätte Sachsenhausen URL: 1936-1945 Konzentrationslager Sachsenhausen | Gedenkstätte und Museum Sachsenhausen (sachsenhausen-sbg.de) (access date: 17.11.2023).

Webseite des Forschungsprojekts des «Förderverein Buchenwald E.V.». URL: Förderverein Buchenwald e.V. (foerderverein-buchenwald.de) (access date: 17.11.2023).

Website «Zwangsarbeit in der Hamburger Kriegswirtschaft 1939-1945». URL: Zwangsarbeit in der Hamburger Kriegswirtschaft 1939-1945 (zwangsarbeit-in-hamburg.de) (access date: 17.11.2023).

*Статья поступила в редакцию 17.03.2025; одобрена после рецензирования 18.04.2025; принята к публикации 22.04.2025.*

*The article was submitted 17.03.2025; approved after reviewing 18.04.2025; accepted for publication 22.04.2025.*